

# 社会学院“社院一周”

2023年第24期（总第138期）（7月3-9日）

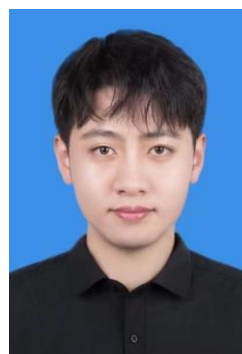
2023年7月10日星期一

## 社院新人

沈东

本科生辅导员

负责22级、20级学生教育管理工作（应可为）



2023年7月3日（周一），[“跋‘社’山海 逐梦未来”上海大学社会学院2023年毕业典礼暨学位授予仪式](#)在上海大学图书馆报告厅举行。上海大学党委副书记、纪委书记段勇，上海大学社会学院学科带头人、上海研究院第一副院长、上海大学“伟长学者”特级岗教授李友梅，学院党委书记杨程，党委副书记、院长黄晓春，学院教师代表，近300名毕业生及家长代表与2023级全体新生共同出席了本次毕业典礼。2019级社会学本科生姜宇潇与2021级社会工作硕士研究生于广跃同学主持毕业典礼。（回胜男）

  上海大学社会学院2023年毕业生合影留念 2023年7月3日



7月5日（周三），纪莺莺教授在“人民城市大课堂”讲授课程“社区治理创新案例解析”。

7月6日（周四），上海市社区发展研究会会长黄晓春参加上海市社联举行的夏季会长论坛，论坛主题是“数字技术发展与社会治理”，黄晓春作题为“城市治理数字化转型及其深层挑战”的主旨演讲，深入分析了数字化转型的深层机理。他指出数字技术的发展，不仅有益于实现精细化治理、获得信息汇聚的“溢出”效应，也有益于全面提升资源动态配置能力和风险监测水平。但在治理数字化转型实践中，也面临着深层挑战，如“数据能上不能下”“数据能用不能改”、庞大数据与落后算力之间形成新张力等。据此，他提出在未来的城市数字化转型过程中，应理顺制度逻辑、理解技术治理的极限并推动公众社会广泛参与。

7月6-7日（周四-五），由上海大学招生与毕业生就业工作办公室主办、社会学院承办的 [2023年高中生“社会学的想象力”夏令营](#)活动顺利举行。此次夏令营活动吸引了来自全国15个省、自治区和直辖市的50余名优秀学子报名参与，最终30名同学被邀请参与线下夏令营活动，同时“行走的五育课堂”2023年徐汇区高中生夏令营的40位同学也走进上海大学社会学院，与本夏令营的同学一起参与了活动。在为期两天的夏令营活动中，同学们通过小组破冰活动，聆听计迎春、陆晓文、雷开春等专家讲座，赴街道实地田野调查等方式，将社会学的想象力与实践相结合，对社会学的理论和方法有了更加深入的认识，体验了社会学的独特魅力。（任威达）



7月7-9日（周五-日），中国式现代化与中国社会学新使命——中国社会学2023年学术年会在南开大学八里台校区举行，我院数十名师生参加了本次学术盛会。其中，学院与多家单位合作举办了3个分论坛，李友梅、黄晓春、杨锴、张海东、肖瑛等教师，袁佳黎等5位博士研究生，周言悦等38位硕士研究生参加了会议。

“特大城市社会治理现代化”分论坛由上海大学社会学院、中国社会科学院社会发展战略研究院共同主办，黄晓春教授为论坛负责人之一，庞保庆副教授为论坛联络人。来自上海大学、中国社会科学院社会发展战略研究院、中国社会科学院大学、复旦大学、上海师范大学、首都经贸大学、重庆工商大学、天津财经大学等全国各院校的二十余位师生进行了会议发言，共同探讨如何提升特大城市治理的现代化水平。本论坛共分为三个单元，分别为：人才流动与就业、人口融入与参与、城市治理与服务。



“经济社会学与跨国企业研究”分论坛由上海大学社会学院/经济社会学与跨国企业研究中心（IESM）、中国农业大学人文与发展学院/国际发展与全球农业学院、厦门大学社会与人类学院联合举办，刘玉照教授为论坛负责人之一。本次论坛共收录了30篇论文，分为五个单元，来自国内外高校的40余位学者围绕经济社会学与中国企业走出去这一议题进行了分享和讨论。会议采用线上和线下相结合的方式，旨在促进学术交流与合作，推动经济社会学与跨国企业研究领域的发展。





“消费社会学论坛”由中国社会学消费社会学专业委员会、上海大学社会学院、中山大学社会学与人类学学院、东南大学人文学院、中国社会科学院社会学研究所共同主办，社会学系张敦福教授为论坛负责人之一，共分六个单元，来自全国各院校三十余位师生进行了会议发言，共同探讨中国式现代化进程中消费社会学研究领域的新议题。





## 最新成果动态

▲ 社会学系吴真副研究员在《浙江学刊》2023年第4期发表最新研究成果《分歧与共识的并行——由法国家庭政策体系的构建试论个体化团结的可能性》。文章指出，伴随个体意识的崛起和社会理念的分化，如何重塑个体之间的团结成为亟待探索的问题。在思想界，西方学者为这一“共同生存”的理想提出了诸多构思；而在实践界，法国以其家庭政策体系的构建使构思得以落地。在此过程中，“家庭主义—个体主义”“普遍主义—选择主义”“自由主义—干预主义”不断在政府和民间凸显分歧。但就在分歧和论争的背后，却暗含着不同阵营的互鉴和共识。一方面，各种“主义”本就内含杂糅的关系，尤其是在同一问题面前，它们的共通性促使各个派别搁置异见而采用相似且有效的策略；另一方面，民间对个体自主权和社会公平性的理想诉求为立场的分化和拉扯提供了稳固不变的主线，令显现出的分歧与潜藏中的共识并行不悖，逐渐形成一种个体化团结的样态。对这段政策发展史的回顾，意在呈现个体化社会得以持存的可能性，也试为我国应对同样复杂多元的现实议题给予些许启迪。

▲ 人类学民俗学研究所马丹丹副教授在澎湃新闻发表书评：评《驶向现代性》 | “去哪？上车出发”。

